¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ Año XIX

MADRID, DEL 19 AL 25 DE ENERO DE 1984

Núm. 446 / 30 pts.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA. 1,40 DM. BELGICA. 23 fr. FRANCIA. 3,50 fr. HOLANDA. 1,50 fl. INGLATERRA. 40 p. SUIZA. 1,20 fr.

Contra la "amistad" policíaca y por la amistad de los pueblos español y francés

El pasado 21 de diciembre, Felipe González había viajado a París para entrevistarse por primera vez con el Presidente francés, Mitterrand. En el orden del día dos temas: el bloqueo francés al ingreso de España en la Comunidad Económica Europea, y la lucha contra ETA. Como fondo de las discusiones una campaña antifrancesa creciente en los medios informativos y políticos españoles.

Al finalizar la entrevista, Felipe González dijo que las conversaciones habían sido positivas, pero no quiso entrar en detalles. Posteriormente se ha visto en qué habían sido positivas.

En el tema del Mercado Común, el Gobierno socialista español aceptó la posición de los socialistas franceses. El Gobierno del PSOE declaró su apoyo a la reforma del reglamento agrícola de la CEE propugnada por Mitterrand y acepta que las negociaciones para la entrada de España en el Mercado Común marchen paralelamente a la reforma del presupuesto comunitario, que era lo que deseaba el Gobierno francés. Al mismo tiempo el Gobierno español acepta también las duras condiciones para los vinos, las hortalizas y frutas que el Gobierno francés exigía como condición para discutir los problemas del ingreso de España en la CEE. La agricultura española será la sacrificada, con lo cual Mitterrand salva el tipo ante los agricultores franceses.

Pero todo esto ¿a cambio de qué?. Como en toda negociación, uno da algo a cambio de algo. Y pronto se ha visto en qué ha consistido la compraventa hispano—francesa:

En primer lugar, la posible firma en este año del tratado de adhesión de España a la CEE, una vez que el Gobierno francés había sacado su tajada.

En segundo lugar, la precipitación de los acontecimientos en torno a las peticiones de Felipe González para incrementar la lucha contra los "etarras".

Así, el Consejo de Europa ha aprobado sin obstáculos la propuesta de Felipe González sobre la celebración de una Conferencia europea de jefes de Estado y de Gobierno contra el terrorismo.

Así, se ha desarrollado la "guerra sucia" por parte del grupo parapolicial, el "G.A.L.", que ha asesinado a varios etarras en Francia, moviéndose en este país con entera libertad, e incluso siendo liberados varios policías españoles detenidos cuando fueron sorprendidos "in fraganti". Las acciones del GAL, cuyos vínculos con la policía española y francesa y con la patronal vasca (Luis Olarra, Fournier, etc.) son reconocidos por todos, ha jugado un importante papel para acelerar la puesta en práctica de otras medidas por parte francesa contra los refugiados vascos en aquel país, con la excusa de que se estaba creando un clima de inseguridad en el País Vasco francés.

Las condiciones para un nue-

(Sigue en pág. 2)

En este número

La clase obrera y la lucha antiimperialista

Uno de los puntos débiles del movimiento antiimperialista en España es la débil participación que en él tienen los trabajadores de la ciudad y del campo.

Son muy escasas las movilizaciones y acciones antiimperialistas que se desarrollan en los centros de trabajo, en los barrios obreros y en los pueblos.

Los trabajadores sólo participan esporádicamente en algunas movilizaciones generales, yendo a ellas de manera espontánea y desorganizada.

Es indudable que ello refleja un bajo nivel de conciencia política en esta y en otras cuestiones de innegable actualidad y urgencia para los intereses y destinos de la clase obrera y el conjunto de los pueblos de España. Pero, además y sobre todo, se debe a la labor de despolitización que realizan algunos dirigentes del PSOE y los del P"C"E y otros

(Sigue en pág. 3)

El "nuevo" partido pro-ruso

Una amalgama revisionista de reloj parado

E. ODENA

Nadie podrá negar que Ignacio Gallego, el gran jefe pro-ruso, ha sido hasta hace pocos meses una pieza visible y dirigente del P"C"E. Porque, ¿qué ha hecho Ignacio Gallego contra la política de reconciliación nacional, pieza clave de la maniobra franquista para la "transición monárquica"? Defenderla en todo momento a capa y espada desde su puesto en el Comité Ejecutivo, junto a Carrillo y compañía.

¿Qué hizo Ignacio Gallego cuando el CE carrillista renunció a la lucha armada, a la lucha contra la dominación yanqui, a la lucha por la República, cuando la dirección del P"C"E renunció a la lucha de clases como motor de la historia; cuando sustituyó el principio de la lucha de clases por la absurda fórmula reformista de la unidad de las fuerzas del trabajo y de la cultura?

¿Qué hizo Ignacio Gallego cuando en 1963—1964 militantes y comunistas sin partido denunciaban y luchaban contra la política de los dirigentes del Kremlin, de la vía parlamentaria al socialismo y de la lucha por la paz como base del internacionalismo proletario? Ignacio Gallego hizo suya esa política, la defendió atacando a los que se opusieron a ella.

¿Qué hicieron Ignacio Gallego, miembro del CE carrillista, y sus actuales comparsas, el Pere Ardiaca, el cura Salve y otros, cuando en 1964 se proclamó el PCE (marxista—leninista), precisamente sobre la defensa de los principios revolucionarios marxista—leninistas de Marx, Engels, Lenin y Stalin? Participar en los ataques contra nuestro Partido y apoyar la política revisionista del P"C"E.

Pero ahora resulta que este individuo, demagogo y fanático pro-ruso, no se acuerda nada de todo esto, no se ha enterado que en este año hace 20 años que en España existe un Partido Comunista marxista—leninista.

Ignacio Gallego y sus comparsas de reloj parado y desmemoriados, tampoco se han enterado de que la URSS hace ya muchos años que ha dejado de ser la patria del socialismo y que se ha convertido en una superpotencia reaccionaria e imperialista; que de socialista, la URSS actual sólo tiene la etiqueta y las formas externas establecidas en la época de Lenin y Stalin.

Por cierto que, como seguidistas ciegos que son de la política del Kremlin, los jefes del nuevo partido pro-ruso son, como no, anti-stalinistas confesos; parece incongruente con su demagogia pero eso no les importa gran cosa, lo que cuenta es hacer lo que les mandan. Olvidan también estos nuevos jefes del revisionismo pro-ruso en España, la naturaleza imperialista y los objetivos de la política exterior de la URSS, de la que nos ocupamos en otro lugar del periódico.

Como al parecer no han registrado los cambios ocurridos en la URSS desde la muerte de Stalin (se les ha parado el reloj y atrofiado la memoria...), pretenden confundir las contradicciones entre la URSS imperialista, que ha

(Sigue en pág. 2)

Huelga general contra la política agraria del Gobierno

ECIJA (Sevilla)

Todos los comercios e industrias de Ecija han cerrado en solidaridad con los trabajadores del campo, de manera que la huelga general contra las medidas del PSOE de sustitución del empleo comunitario ha sido total en Ecija. La huelga ha sido convocada por CC.OO. e impulsada también por la organización de nuestro Partido en esta localidad.

Desde días atrás, tanto en carteles como en octavillas, nuestro Partido llamó a la huelga general, que lo mismo que en multitud de pueblos de Andalucía, convocaba contra las medidas que sólo favorecen a los terratenientes y suponen drásticas rebajas, tanto en dinero como en trabajadores, que puedan beneficiarse del nuevo subsidio de desempleo del PSOE.

A las 4 de la tarde, de 500 a 1.000 trabajadores se han concentrado en la plaza del Ayuntamiento, concentración en la que tomaron la palabra varios dirigentes de CC.OO. y fue leído un comunicado de apoyo de nuestro Partido (aunque no en su totalidad), así como varios mensajes de solidaridad de maestros y estudiantes del pueblo y un mensaje de varios afiliados de UGT. La lucha continúa y están previstas diversas acciones a lo largo de la semana, coincidiendo con las manifestaciones previstas en varios pueblos de Andalucía.

CORRESPONSAL

Una política al servicio de la URSS y un falso internacionalismo proletario

Uno de los rasgos más abiertamente revisionistas y demagógicos del nuevo partido pro-ruso, reagrupado el pasado fin de semana, lo constituye, sin duda, el conjunto de sus posiciones referentes a la situación mundial y al "internacionalismo proletario".

Para los viejos padres del revisionismo español, I. Gallego, P. Ardiaca y Cía., separados hoy de su no menos viejo amigo y maestro, Santiago Carrillo, la clave del internacionalismo proletario es el apoyo al socialimperialismo ruso y, sobre esta base, el apoyo a todo lo que interese a la URSS y el repudio de todo lo que no interese a la URSS.

La URSS paga y a la URSS se obedece.

Ignacio Gallego, uno de los hombres que, junto a Carrillo, Ibárruri, etc., y bajo la batuta de Jruschov, renegó y atacó cobardemente a la URSS de Lenin y Stalin, en la que había vivido y aprendido lo poco de comunista que pudo haber tenido, se somete hoy de la manera más servil a Andropov y a los burócratas de turno en el Kremlin.

LA URSS EXPLOTA Y SAQUEA

Las tesis pro-rusas, al pasar revista a la situación mundial, la falsifican totalmente y sólo ven un único origen al peligro de guerra (los Estados Unidos) y un sólo aspecto del capitalismo, el de los países occidentales.

Hablan los pro-rusos de la internacionalización del capital, de la "nueva división internacional del trabajo" y, como consecuencia, de los enormes beneficios que los monopolios y la banca capitalistas extraen de la explotación de los pueblos y naciones de todo el mundo.

Evidentemente, todo eso es cierto. Tan cierto como incompleto.

La URSS, el capital revisionista, por su parte, hace exactamente lo mismo. Las inversiones revisionistas en Latinoamérica, Asia, Africa, tienen los mismos objetivos y funcionan con la misma mecánica que las norteamericanas, alemanas o japonesas. Las deudas externas de los países menos desarrollados económicamente tienen también por acreedora a la URSS y las condiciones de devolución y crédito son exactamente las mismas que las impuestas por la banca occidental.

(Sigue en pág. 2)

El "nuevo" partido pro-ruso...

(Sigue de pág. 1)

dejado de ser socialista, y el imperialismo yanqui y otros imperialismos con la lucha entre el sistema capitalista y el socialista. Semejante tergiversación, que ha podido engañar a algunos de los seguidores de Ignacio Gallego, no tiene sólida base; el tiempo y los acontecimientos se encargarán de abrir los ojos sobre esta impostura a los que puedan creer en la buena fe y sinceridad de un Ignacio Gallego y Cía.

Además, la demagogia "leninista" del programa presentado por la llamada Comisión Estatal al "Congreso de Unidad" no resiste el menor análisis verdaderamente comunista.

Tras una extensa verborrea demagógica superrevolucionaria, el programa ni siquiera plantea la lucha **hoy** contra la Monarquía y por la República. Se dice que "en su día" (¿qué día y cuándo?) "se establecerá un Estado republicano federal". Por su parte, Ignacio Gallego declaraba a la prensa que "de momento no cuestionan la Monarquía de Don Juan Carlos" ("El País", 14-1-84) Ni una sóla palabra de condena explícita del franquismo, ni de la necesidad de depurar el actual Estado, ni los poderes fácticos, Ejército, etc., ni contra la tortura y la represión policial que aún se practican.

Por otra parte, la perspectiva del socialismo se plantea, no desde el punto de vista de la revolución, de organizar el derrocamiento de la burguesía, sino de la "transformación" que cree el paso hacia el socialismo. "La democracia política y social implica, por consiguiente, la **tranformación** del Estado hasta convertirlo en instrumento idóneo para la realización de estos objetivos (¡el socialismo!)". ¿No es esta exactamente la base del revisionismo carrillista, del eurocomunismo? ¿No es esta la aplicación lacayuna de la vía pacífica jruschovista al socialismo? (Véase el texto de Anteproyecto, Estatutos y tesis presentados a su Congreso).

Con el apoyo y la ayuda incondicional del PCUS, hoy bastión y centro del revisionismo mundial, Ignacio Gallego y otros comparsas revisionistas y carrillistas, pretenden levantar un partido al servicio de los intereses y de la política del socialimperialismo ruso. Siempre hay gentes que se dejan engañar, honrada o interesada y conscientemente. Allá ellos.

Pero los hechos y las realidades y la historia de cada cual, así como los acontecimientos y la práctica política de los individuos y de todo partido político son tozudos y son los únicos puntos de referencia para juzgar por encima de meras declaraciones doctrinarias quién es cada cual y a qué intereses sirve.

Sobre esta base, ni Ignacio Gallego en el ámbito nacional ni sus padrinos del PCUS en política internacional, sirven los autenticos intereses de las masas revolucionarias ni del comunismo.

En definitiva, un programa revisionista coincidente en cuanto a la esencia con el programa aprobado por el XI Congreso gerardista; un programa para revisionistas, rusófilos interesados y para sectores atradados de reloj parado.

RECTIFICACION

En el anterior número de VANGUARDIA OBRERA se notificaba la celebración de una concentración-mitin en el Barrio del Pilar, el día 14 de enero, en solidaridad con Sagunto.

Debido a las pegas burocráticas puestas por el gobernador civil de Madrid, basándose en que no se cumplía el plazo de aviso de 10 días, ha sido retrasado al próximo sábado, 21 de enero.

SABADO, 21 DE ENERO
CONCENTRACION–MITIN
A las 12 h. en la Vaguada, frente a Simeón (calle Monforte de Lemos).

Convocan: Organización del Barrio del Pilar del PCE (marxista–leninista) y PCE.

Contra la "amistad" policiaca...

(Sigue de pág. 1)

vo paso estaban creadas. Y llego la redada por parte de la policía francesa, de activistas etarras que residían en el País Vasco francés. Varias decenas fueron detenidos, seis de ellos declarados "indeseables", fueron deportados, primero a Guadalupe (en las Antillas) y después a Panamá, mientras otros varios eran confinados en diversas localidades del norte de Francia. El Gobierno socialista de Mitterrand pone fin así a la práctica humanista tradicional de los gobiernos anteriores, de considerar a Francia como tierra de asilo, aceptando la tesis de Felipe González y la policía española de que son simplemente terroristas y negando el carácter político de su lucha, cuyos objetivos nuestro Partido no comparte.

Estas medidas, como se ha sabido posteriormente, fueron ya preparadas conjuntamente por Felipe González y Mitterrand en su entrevista de París y anteriormente habían sido ya tratadas por Mitterrand y el rey Juan Carlos. Como resultado de esta estrecha colaboración, la policía francesa tenía la lista de los alojamientos en Francia de un centenar de etarras. Y si el Gobierno francés ha declarado que "eso es sólo un comienzo", el propio Felipe González reconoció que esas medidas no le habían sorprendido y que, por el contrario, "ha sido algo esperado y conseguido pacientemente y con mucha discreción por el Gobierno español".

Lo cierto es que los informadores han destacado que esos acontecimientos son el resultado también de la actividad diplomática conjunta de varios gobiernos, entre ellos los de EE.UU. y de Alemania, señalando que los planes de EE.UU. y sus aliados más fieles en la OTAN coincidían con las necesidades expresadas por Felipe González en el sentido de que, si se lograban "resultados tangibles" en la cooperación internacional contra ETA, sería más fácil presentar ante el pueblo español y hacerle adoptar una posición más favorable con la participación definitiva de España en la OTAN. Todo sea por una mayor "cooperación internacional".

A partir de ahí, desde dentro del régimen, todo son alabanzas y congratulaciones. "Nueva etapa en las relaciones hispano-francesas", "la irritación contra Francia, que amenazaba en francofobia galopante, puede invertir su signo". Todo va bien en el mejor de los mundos.

Pero también es necesario aclarar una cosa. Esa amistad entre Francia y España, la estrecha colaboración de los gobiernos socialistas de ambos países, se está construyendo sobre una base represiva y contra los intereses del pueblo español. Ese tipo de amistad ni lo necesitamos, ni lo queremos, lo que es necesario impulsar es la tradicional amistad antifascista que siempre ha existido entre el pueblo francés y español.

Una política al servicio de la URSS...

(Sigue de pág. 1)

Lo mismo ocurre con los intercambios comerciales. Con la URSS, tanto los países del COMECON, y aún más los de economías más atrasadas, se ven sometidos a un neocolonial intercambio desigual consistente en vender barato a la URSS y comprarle caro; vender materias primas y comprar productos industriales y tecnología.

El déficit comercial del COMECON con la URSS, por ejemplo, entre 1974 y 1980 fue de 6.500 millones de dólares. Y los beneficios en Latinoamérica de las inversiones soviéticas entre 1979 y 1981 fueron de 9.200 millones de dólares.

La actividad que la URSS demuestra frente a las injerencias y el intervencionismo yanqui en uno u otro país no es expresión de una política antiimperialista, sino de una competencia, de una rivalidad entre superpotencias por la conquista o mantenimiento de zonas de influencia política, económica y militar. Los métodos de uno y otro, en muchas ocasiones, no se diferencian en nada, como lo demuestra, por ejemplo, la invasión de Checoslovaquia en 1968 o la de Afganistán o el mantenimiento de bases militares y atómicas, así como de elevados contigentes militares soviéticos en toda Europa del Este o en Cuba, Angola, etc. En su reciente Congreso, pudimos oír a uno de estos pro-rusos la inaudita afirmación de que "el valeroso Ejército de la URSS, que tan valerosamente acudió para responder a la llamada del pueblo de Afganistán".

LA "LUCHA POR LA PAZ"

La llamada "lucha por la paz" que plantean los pro-rusos no es tampoco sino la consecuencia de sus análisis anteriores. Análisis que ni siquiera los han hecho ellos, por otra parte, sino que son producto de los plúmbeos textos soviéticos. Tal parece, así, que las posiciones de esta nueva organización de viejos revisionistas los hayan copiado de las declaraciones de Yuri Andropov sobre el tema.

Afirman, aludiendo implícitamente a las posiciones de nuestro Partido y de otras fuerzas consecuentemente antiimperialistas, que "no se puede situar en un mismo plano al agresor y al agredido", tratando así de presentar al Pacto de Varsovia como una fuerza defensiva agredida por la OTAN. Pero para nuestro Partido sí se puede situar en un mismo plano a dos agresores, OTAN y Pacto de Varsovia, frente a los agredidos, la clase obrera y los pueblos de Europa y del mundo. El que el Pacto de Varsovia se formase unos años más tarde que la OTAN, no lo convierte, en la actualidad, como nos quieren hacer creer los Gallego y Cía, en una fuerza defensiva y agredida. El Pacto de Varsovia es la fuerza militar de la URSS y sus aliados para enfrentar y competir con el imperialismo yanqui y los suyos, agrupados en la OTAN, ambas tienen un enemigo común: los pueblos de Europa. Recordemos, además, que fueron fuerzas militares conjuntas del Pacto de Varsovia, al mando de la URSS, las que invadieron Checoslovaquia y han amenazado durante meses a Polonia.

La lucha por la paz pasa hoy, pues, como viene repitiendo nuestro Partido, por la lucha unida y consecuente contra ambos bloques agresivos e imperialistas.

La demagogia pro-rusa de establecer un "Frente Antiimperialista Mundial", como plantean las tesis de esta nueva organización, de la que formarían parte "los paises socialistas", con la URSS al frente, por supuesto, "las masas obreras y populares de los países capitalistas y los pueblos del tercer mundo que luchan por su liberación", no es sino la expresión de los deseos del socialimperialismo ruso de controlar reforzar y extender su hegemonía imperialista al mayor número posible de pueblos y naciones del mundo y al conjunto del movimiento obrero internacional. Un objetivo al que los verdaderos comunistas marxista-leninistas no podemos sino combatir a muerte.

Las pretensiones "internacionalistas" de Ignacio Gallego y los suyos, demuestran que no son sino meros lacayos a las órdenes y al servicio del socialimperialismo soviético, de la misma manera que la socialdemocracia en el Gobierno y los eurocomunistas los son del imperialismo yanqui y occidental. Todos ellos, enemigos de los intereses de la clase obrera y de su ideología, el marxismo—leninismo.

Sedes del PCE (m–l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad número 7
tercero–derecha
Tfno: 232 76 66
MADRID (4)

ABARAN (Murcia)
Apartado de correos, 20

ALBACETE
C/ ~~Te~~jares núm 54 bajo

ASTURIAS
C/ Arlos núm. 5 bajo–izda.
Las Vegas–Corbera

BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March núm. 23
entlo 1 Tfno: 302 10 25
Barcelona (10)

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay núm. 9
bajo–derecha
Tfno: 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura núm. 8
Primer piso

GIRONA
Apartado de correos núm 532

LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas núm. 32 primero

LERIDA
Apartado de correos núm. 613

MALAGA
Apartado de correos
núm. 5065

PAMPLONA
Plaza de san José núm. 1
Primero–derecha

SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
Apartado de correos núm. 967

SEVILLA
C/ Castilla núm. 96 bajo

VALENCIA
C/ san Vicente núm. 106
Segundo piso Tfno. 351 69 79

ZARAGOZA
C/ Aljafería núm. 13
Primero–C

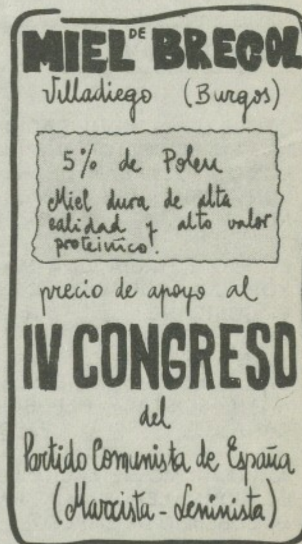
INICIATIVAS DE APOYO AL IV CONGRESO

1. Venta de miel pura de Brecol, cosechada en Burgos, por un camarada apicultor.

Precio: 500 pts. kilo.

2. Insignias históricas republicanas que datan de la epoca de la República.

3. Calendarios murales y de bolsillo para 1984.



Pedidos a la Sede Central del Partido y a las sedes regionales.

La clase obrera y la lucha antiimperialista

(Sigue de pág. 1)

oportunistas entre la clase obrera y en los sindicatos UGT y CC.OO que dominan. Su actuación desde hace muchos años (¿quién no recuerda sus ataques a nuestro Partido durante la dictadura, por nuestra política antiyanqui?) ha sido sembrar el apoliticismo y el reformismo entre la clase obrera, manteniéndola encerrada entre las cuatro paredes de las fábricas ("la política hay que dejarla a la puerta de la fábrica, aquí sólo hay que hablar de temas sindicales", etc.) y dificultando que se manifieste en tanto que clase en la lucha política y en la lucha antiimperialista.

consecuentes, la AOA participa en algunos organismos unitarios antiimperialistas y en algunos centros de trabajo, pocos todavía, ha habido iniciativas secundadas masivamente por los trabajadores. Pero hay que decir que hay incomprensiones, cuando no resistencias, y en algún caso oposición a hacerlo (lo que resulta inadmisible a todas luces).

Pero no basta con resoluciones. HAY QUE ACTUAR. Es preciso que las resoluciones y tomas de posición sirvan para planificar actividades, acciones y movilizaciones unitarias en las fábricas y centros de trabajo, en los barrios obreros y pueblos: organizar la recogida de firmas en pro del referéndum para la salida de España de la OTAN, convocar charlas, coloquios, asambleas, mítines y concentraciones, etc. En concreto, organizar de manera unitaria en los sindicatos y centros de trabajo, la participación en las acciones del día 20 de mayo y del 3 de junio, convocadas por la Coordinadora de Organizaciones Antiimperialistas, recientemente celebrada en Madrid. Actividades y acciones en las que participan unitariamente los obreros y trabajadores de todo tipo, las organizaciones populares y de izquierda, junto con las organizaciones propiamente antiimperialistas.



Bloque antiimperialista en la manifestación obrera del 1 de Mayo

Es por tanto primordial y clave, tomar todo tipo de iniciativas por impulsar la acción unida de los trabajadores en pro de los objetivos consecuentemente antiimperialistas y para llevar a cabo las tareas que se plantean en cada momento y circunstancia (recogidas de firmas, mitines, charlas, asambleas, concentraciones, manifestaciones, acciones contra las bases, etc.).

Y no se trata sólo, con ser ello muy importante, de que sin participación de los trabajadores, las movilizaciones no cuentan con la suficiente eficacia y amplitud contra la política reaccionaria y antinacional del Gobierno PSOE. Es que, además, sin participación e iniciativa de la clase obrera, de sus organizaciones sindicales y sociales, el actual movimiento antiimperialista (en sus diversas acepciones: ecologista, pacifista, etc.) tendería a estrecharse políticamente y se iría convirtiendo en un campo de maniobra de fuerzas burguesas y pequeño-burguesas oportunistas, que lo volverían estéril y lo instrumentalizarían en apoyo de una u otra superpotencia o grupo de potencias imperialistas y como apoyo de la política de colaboración con el Gobierno, que en uno µ otro grado practican esos grupos y partidos oportunistas, sembrando un pacifismos vacío y desmovilizador.

Nuestro Partido realiza un trabajo, todavía insuficiente, en el seno de CC.OO. y UGT y en algunos centros de trabajo, en este sentido. No obstante, a propuesta de nuestros camaradas en congresos, conferencias y asambleas de varias organizaciones de UGT y CC.OO. se han adoptado resoluciones antiimperialistas.

Independientemente de la actitud que puedan adoptar en los distintos lugares, a distintos niveles los responsables sindicales, hay que organizar comités, asociaciones, colectivos unitarios antiimperialistas en fábricas y centros de trabajo.

Nuestro Partido está impulsando en toda España Asociaciones Antiimperialistas, al mismo tiempo que participa de lleno en la mayoría de coordinadoras y organismos unitarios antiimperialistas locales, provinciales y regionales y esa actividad debe incrementarse con mayor regularidad y sobre todo con mayor iniciativa. Pero con los acuerdos a que lleguemos a estos organismos unitarios y a través de las Asociaciones Antiimperialistas comienza nuestro trabajo y el de otras organizaciones avanzadas de los mismos, para llevar a cabo esos acuerdos en las fábricas, centros de trabajo y otros sectores populares. Y para eso también es preciso mayor iniciativa por nuestra parte.

El P"C"E hacia una mayor colaboración con el Gobierno

Nada más terminar la elección y estructuración de la nueva dirección del P"C"E después de su agitado y turbio Congreso, el nuevo Secretariado (integrado por viejas y archiconocidas figuras oportunistas) ha realizado dos gestos que dejan claros cuál va a ser su actividad política.

El martes, día 10, Gerardo Iglesias ("Gerardín") corrió apresuradamente a entrevistarse en La Moncloa con Felipe González y hacerse la foto de rigor. Como el mismo Gerardín declaró a la salida de la entrevista, en nombre del grupo que dirige, ofreció su colaboración y sostén al Gobierno del PSOE, a la espera de que éste le agradezca los servicios y le ayude, con una mayor relevancia y participación en las instituciones, a salir del atolladero en que está sumido, a causa de su pérdida de influencia y de la creciente descomposición interna.

Con su lenguaje achulado, se pavoneó Gerardín de que habían decidido "formalizar las relaciones entre el Secretario General del P'C'E y el Presidente del Gobierno", pese a que sólo tienen cuatro diputados y menos de un millón de votos, poniendo de manifiesto el síndrome de marginalismo que padecen los bonzos del P"C"E y a dónde buscan la ayuda para enderezarse políticamente. Igualmente puntualizó que la suya sería una "oposición constructiva"; o lo que es lo mismo, que el P"C"E con algunos gestos de "oposición" va a arrimar el hombro para sacar adelante la política antiobrera, antipopular y antinacional del Gobierno PSOE.

También declaró que "espero que este año el gabinete aborde con más resolución problemas acuciantes como el paro". Con más de 200.000 despidos previstos, dos millones y medio de parados, la supresión del empleo comunitario y la reducción de fondos para el seguro de desempleo, ¡más resolución no, por favor! Sólo nos faltaban los sermones del Gerardín de marras.

Aparece claro que la apretada victoria de los llamados "renovadores" frente a los carrillistas en el reciente Congreso, va a llevar al P"C"E a una colaboración más estrecha y a más corto plazo con la socialdemocracia, frente a la tesis carrillista de una "oposición" un poco más dura al Gobierno, con miras a obligar a éste último a pagar más caros los servicios de los revisionistas.

Después de esta significativa entrevista, Gerardín encaminó sus pasos al Palacio de la Zarzuela, donde el jueves día 12 se entrevistó con el Rey, al que, según sus palabras, manifestó la disposición de su partido para "trabajar en el relanzamiento del sistema democrático". Declaración que no significa más que la reafirmación de que el P"C"E seguirá apuntalando la Monarquía y sosteniendo el continuismo franquista, como ha hecho durante los primeros años de la llamada "transición".

Si el mismo Rey ha declarado ante los nuevos Jefes de los Estados Mayores de los tres Ejércitos, instituciones franquistas por excelencia, que "no es que nos encontremos en los umbrales de una etapa distinta" y ha insistido en la "continuidad que caracteriza a las Fuerzas Armadas", ¿qué es lo que hay que relanzar?, ¿de qué sistema democrático habla Gerardín? Las cosas están más que claras, vamos.

En esta entrevista lo único nuevo que ha habido es que Gerardín ha ido solo, mientras que la vez anterior lo hizo del brazo de Carrillo, en su calidad de padrino e introductor en las cámaras regias. Pero no cabe ninguna interpretación de este hecho, más allá de que padrino y ahijado revisionistas hayan reñido, porque en lo tocante a la defensa de la Monarquía borbónica y el continuismo franquista, las diversas facciones revisionistas se muestran unánimes.

Todas ellas son consecuentes en la aplicación en cada momento de la tristemente célebre política de "reconciliación nacional", política que impusieron en los años 60 al viejo partido comunista, en lucha contra los marxista-leninistas que, a partir de entonces, iniciamos el proceso de construcción del PCE (marxista-leninista), constituido en 1964.

Y entre esas facciones revisionistas, también están incluidos los revisionistas pro-soviéticos Ignacio Gallego, Ardiaca, Fidel Alonso y cía., impulsores y defensores desde entonces de esa misma política de "reconciliación nacional" y que por lo mismo, si bien hacen muecas y carantoñas "republicanas", tampoco "cuestionan la Monarquía de don Juan Carlos"; su obediencia a la URSS social-imperialista, contrincante destacado de los EE.UU. que apadrinan la Monarquía, les pone difícil ser recibidos por el Rey, pero a lo mejor... ¿quién sabe?

Estas dos entrevistas de Gerardín, clarifican, pues, por dónde van a ir los tiros de la actuación del P"C"E, como apoyo estrecho a la socialdemocracia y a la Monarquía, aunque sea en el papel de farolillo rojo (un rojo muy deslucido y con el cristal bastante rayado a estas alturas).

Otra cosa será lo que el P"C"E puede ofrecer, ya que sus fuerzas están muy menguadas y no resulta nada fácil dar gato por liebre a los trabajadores y a los afiliados de base de CC.OO. con declaraciones como las de Camacho en la Conferencia Nacional de CC.OO. de FEVE, de que los revisionistas son "la conciencia crítica del Gobierno del PSOE". No es con problemas de conciencia (aunque sea crítica) como se lucha de verdad contra el paro, los despidos y la explotación capitalista.

Por lo demás, las peleas intestinas entre las diversas familias revisionistas van a verse agudizadas en el futuro, aunque sólo sea porque no hay poltronas para todos y el PSOE tampoco les puede ofrecer muchas, ya que tienen una demanda muy numerosa de su propia clientela y son muy pocas las que han dejado libres los franquistas y reaccionarios de toda la vida.

Maniobras de los cabecillas sindicales y solidaridad de clase de las bases

PAIS VALENCIANO

Las pretensiones del Gobierno PSOE, cada vez que nuestra lucha se radicaliza y se enfrenta a su política es lograr una calma útil a sus planes que le permita el cierre del horno alto número 2 y el desmantelamiento de AHM.

Para nuestro Partido sigue siendo vital la lucha por el mantenimiento de la cabecera y de todos los puestos de trabajo, lo que requiere que ninguna instalación sea cerrada por medio de jubilaciones anticipadas. Debemos tener presente que llevamos un año de lucha contra el cierre y que estamos logrando, no sólo mantener el puesto de trabajo, sino que además va siendo un ejemplo para miles de obreros, que hoy también están luchando contra los planes del PSOE y del capital.

El día 12 en el colegio Begoña se celebraron dos asambleas, a las que asistieron miles de personas, aunque el orden del día consistía en discutir sobre las jubilaciones anticipadas, sobre el convenio y la jornada de lucha que el viernes día 13 iba a celebrarse en el sector siderúrgico en solidaridad con AHM, fue este punto el que tuvo mayor discusión en la asamblea.

De nuevo salieron a relucir los intentos de algún dirigente de CC.OO. (UGT ni intervino) de desmoralizar la lucha y frenar la solidaridad con AHM; solidaridad que se está creando en AHV y Ensidesa, acusando a los trabajadores cuando las votaciones de sumarse a la jornada de lucha y solidaridad habían sido tomadas por los comités de empresa, oponiéndose UGT en AHV.

El camarada del Partido que intervino en la asamblea dejó claro que no eran los trabajadores siderúrgicos quienes negaban la solidaridad, sino los dirigentes de comités de empresa de UGT, ELA y hasta alguno de CC.OO. que intentaban desmovilizar el apoyo. A la vez se denunció también la política de Lerma, que trata de engañarnos con puestos alternativos, cuando hay 8.000 parados en el pueblo. Se llamó a seguir extendiendo la lucha a la clase obrera del País Valenciano, y a acrecentar la solidaridad con los compañeros de Ensidesa y AHV.

En las diferentes intervenciones se apoyó hacer dos horas de paro, el día 13 en cada turno.

Es necesario que los trabajadores de AHM estemos alerta y vigilantes en cada maniobra que por parte del Gobierno, de la empresa y altos dirigentes sindicales puedan llevar para desmovilizarnos y dividir a todos los trabajadores del sector siderúrgico.

CORRESPONSAL

Afiliados a UGT contra la reconversión

Solidaridad con AHM y Puerto Serrano

VALENCIA

Los abajo firmantes, afiliados a UGT manifestamos:

1. Nuestra condena a la actitud del Gobierno, de querer seguir sus planes de desmantelamiento de AHM, cuando todo un pueblo se opone a ello a la vez que permite se utilice contra la protesta popular, la represión y las balas, hiriendo a un trabajador y ocupando el Puerto de Sagunto. Asimismo repudiamos la brutal actuación de la Guardia Civil en Puerto Serrano (Cádiz) contra los jornaleros, hiriendo a 22 de ellos. también como respuesta a su lucha por la Reforma Agraria.

2. Apoyamos la justa lucha de los trabajadores de AHM en defensa de sus puestos de trabajo y contra la reconversión industrial. Lucha que es necesario que se extienda a todo el sector siderúrgico (AHV y Ensidesa) y reciba cada vez mayor apoyo y solidaridad de los trabajadores de la ciudad y del campo.

Exijimos el juicio y el castigo de los culpables de los disparos contra los trabajadores.

Dimisión del Gobernador Civil de Valencia y del Ministro Barrionuevo.

Firmado por afiliados a las Federaciones de: Comercio, Hostelería, Textil, Servicios Públicos y de las empresas Ceboso, Cetique, FTT de Sagunto y de CEUU.

Nuestro Partido denuncia a Alianza Popular

Combativas movilizaciones en el sector naval contra el plan de reconversión del Gobierno

GALICIA

Durante toda la semana se han realizado acciones de los trabajadores de la industria naval contra el plan de reconversión y reestructuración del sector puesto en marcha por el Gobierno.

En Galicia, grupos de trabajadores de Astano cortaron en la tarde del día 9, durante más de 1 hora, los accesos por carretera y ferrocarril a El Ferrol. También fue interrumpido el tráfico en Pontedeume. Tras sendas asambleas en el barrio de san Valentín, en Fene donde residen más de la mitad de los 6.000 trabajadores de Astano, Narón y Pontedeume, tres grupos de unos 500 trabajadores cada uno, cortaron el tráfico en los puentes de Las Pías, Xubia y Pontedeume. Al mismo tiempo, otro numeroso grupo se concentraba en la estación ferroviaria de Perlío, impidiendo la salida del tren expreso "Rías Altas" de El Ferrol a Madrid. El día 10 se realizaron encierros en los ayuntamientos de la comarca y el día 11, pese al cierre de la factoría ordenado por la presidencia de la división naval del INI, los trabajadores de Astano decidieron en asamblea penetrar en la factoría, permaneciendo encerrados dentro de la misma, como medida de presión. A las 4 de la mañana del día 12, la dirección de Astano se vió obligada a dar marcha atrás, levantando el cierre patronal sin condición alguna. Posteriormente, el día 15, unos 6.000 trabajadores de los astilleros ferrolanos se han desplazado a Lugo, manfiestándose, junto con millares de trabajadores de esta ciudad, contra el plan de reconversión.

Por otro lado, y dentro de este plan de movilizaciones, los trabajadores de los Astilleros de Vigo, se han manifestado durante los últimos días, por medio de encierros de los obreros de Ascón, de cortes de la vía férrea en la que han participado unos 500 trabajadores de Vulcano, impidiendo el paso del tren expreso, Irún—Vigo, y concentrándose ante el Ayuntamiento de la ciudad, produciéndose enfrentamientos con la policía que trató de desalojar por la fuerza a los trabajadores.

Tanto en Ferrol como en Vigo, nuestro Partido ha apoyado estas movilizaciones y participado en las mismas, distribuyendo llamamientos en cada una de las ciudades contra el plan de reconversión y denunciando, al mismo tiempo, el papel de los caciques de AP y de otros oportunistas, incluídos sectores de la INTG y de CC.OO., que con el lema de "Salvar Galicia", pretenden aglutinar en la lucha de la clase obrera de los astilleros gallegos a fuerzas y personalidades abiertamente reaccionarias, oligárquicas y fascistas cuyos intereses son abiertamente contrapuestas a los del proletariado gallego.

La lucha de los trabajadores de los astilleros está indisolublemente ligada a la denuncia de estas turbias maniobras, a la expulsión de los representantes de AP de la Comisión ciudadana contra la crisis, creada en Ferrol, y a la denuncia de la demagogia de un sector de los cabecillas sindicales que pretenden plantear la lucha por la conservación del puesto de trabajo como un problema "exclusivamente gallego", al margen de los demás trabajadores del sector en el resto de España y reivindicando la transferencia de poderes a la actual Xunta de Galicia, controlada por AP.

Por último en el comunicado del Partido se denuncia lo que verdaderamente está arruinando al sector naval en nuestro país y es, entre otras cosas, que el comercio exterior español está en manos de multinacionales, incluida también la pesca, que al ser reducida en su capacidad, deben liquidar los barcos y así importar pescado.

Nuestro Partido mantiene que no es necesaria la reconversión naval, sino todo lo contrario. Creación de puestos de trabajo, en base a modernizar la flota pesquera, a no importar pescado del Mercado Común, y obligar a que todo el comercio marítimo se haga en barcos españoles y no como hasta ahora, que la media de participación de la flota española es inferior al 25 por ciento.

También en Gijón (Asturias), la policía cargó contra los trabajadores de astilleros Cantábrico y Riera, llegando a utilizar piedras para disolver la manifestación, una vez que agotaron las pelotas de goma de su dotación antidisturbios. Los trabajadores de Duro—Felguera, por su parte, cortaron la autopista Gijón—Oviedo.

Activa participación del Partido

Movilización en solidaridad con Sagunto y Puerto Serrano

BARCELONA

Ante los graves ataques de la policía de siempre y la Guardia Civil de siempre a los compañeros de AHM y a los jornaleros de Puerto Serrano, ambos en la lucha por la defensa de intereses de clase, la organización de Barcelona de nuestro Partido reprodujo y distribuyó el comunicado emitido por el Comité Ejecutivo el 30 de diciembre. Asimismo se colocaron carteles en fábricas y barrios exigiendo la dimisión del Ministro fascista Barrionuevo, así como de los gobernadores civiles de Cádiz y Valencia, y llamando a la solidaridad a la clase obrera y al pueblo.

El día 11 diversas uniones locales de CC.OO. convocaron una manifestación en las Ramblas de Barcelona, a la que se sumó el Partido, haciendo su propia convocatoria. En la manifestación que participaron unas 2.000 personas se exigió la dimisión de Barrionuevo, se gritó contra la reconversión y en solidaridad con los de AHM y Puerto Serrano. A lo largo de la manifestación se repartieron más de un millar de la declaración del Comité Ejecutivo de nuestro Partido "Unidad obrera y popular contra la política del PSOE" y se vendió VANGUARDIA OBRERA. El bloque del Partido iba encabezado por una pancarta republicana con las consignas: "No a la reconversión. Barrionuevo, dimisión".

Hay un aspecto a destacar y es que los revisionistas del PSUC, que hicieron su propia convocatoria, pese a su demagogia superrevolucionaria, no estuvieron presentes en la manifestación.

CORRESPONSAL

VANGUARDIA OBRERA

RECTIFICACION

Rectificamos la información aparecida en el VANGUARDIA OBRERA número 444, sobre la Fiesta de VANGUARDIA OBRERA, realizada en Sagunto, donde se dice "adhesiones de Federaciones de UGT", debería haberse dicho "de afiliados a las Federaciones de UGT".

Solidaridad con Sagunto

GETAFE (MADRID)

El Colectivo de "Jóvenes de Getafe contra el paro" ha convocado para el martes dia 17, en el centro Juan de la Cierva, un acto en solidaridad con Sagunto. En el mismo intervendrán un compañero de la Coordiandora de Jóvenes de Sagunto y un miembro del Comité de Empresa de Kelvinator.

Este acto está apoyado por distintas fuerzas políticas, entre las que se encuentran nuestro Partido y la JCE (marxista—leninista)

En Euskalduna, el Partido intensifica su trabajo

VIZCAYA

La organización de Euskalduna de nuestro Partido ha hecho un llamamiento a la unificación de la lucha, a todo el sector naval y a todos los sectores en crisis (aceriales, Fabrelec, AHV, Potasas, etc.)

Y en este orden de cosas, denuncia el nacionalismo burgués, especialmente del PNV que ahora ha aparecido como supuesto "opositor" de los planes del Gobierno. ¿Desde cuándo los burgueses pueden defender los intereses de los obreros?. Sus intereses y los nuestros son completamente diferentes, son contrarios.

En torno a la solidaridad, cerca de 200 obreros se reunieron en asamblea en apoyo a los trabajadores y jornaleros de Sagunto y Puerto Serrano (Cádiz). Debemos señalar que, si bien el Comité de Empresa, envió un telegrama de solidaridad, en cambio, CC.OO., ELA y UGT no convocaron esta asamblea solidaria, en la que el Partido denunció al revisionismo y el nacionalismo, colocando a ambos en el mismo lugar, ya que, así como los reaccionarios nacionalistas sólo quieren defender su "feudo", en Sagunto, son los revisionistas que impiden, en la práctica, la solidaridad de toda la siderurgia integral, con el fin de evitar la lucha conjunta de toda la clase obrera.

Y en el marco de esta unidad que propugna nuestro Partido, hay que señalar las manifestaciones realizadas por los trabajadores de Euskalduna y la Naval en Barakaldo y Bilbao, a la que asistieron unas 10.000 personas

El 12 de enero se celebró la segunda de las manifestaciones, en Bilbao, uniéndose aceriales junto a la industria naval. A ésta asistieron cerca de 4.000 trabajadores.

Contra el decreto del PSOE sobre subsidio a los jornaleros

En primer lugar, con dicho Decreto el PSOE viene a confirmar cınicamente la triste perspectiva de los jornaleros de toda España, de estar permanentemente en paro, mientras unos pocos consiguen fabulosas ganancias, a costa de disfrutar de la propiedad abusiva de la tierra. Es decir, con este decreto se viene a negar la necesidad de la REFORMA AGRARIA en España y en particular, er las zonas más latifundistas.

Por si esto fuera poco, en dicho decreto se establece que cada trabajador cobrará unas 20.000 pts. al mes (¡¡miseria!!) durante 6 meses al año, siempre y cuando puedan demostrar que han trabajado al menos 60 jornadas, en las tierras de otro. Es decir, el Gobierno PSOE se ahorra 80.000 pts. al año por cada trabajador, que ahora "disfrutaba" del empleo comunitario. Ahorro del Gobierno a costa de más miseria si cabe, para los jornaleros.

Por otra parte, para conseguir como sea, las 60 jornadas de trabajo, en las tierras de otro (terratenientes en su mayoría), se da carta blanca a los terratenientes para que impongan condiciones terribles de trabajo en sus tierras, a cambio de la certificación de una jornada de trabajo al jornalero.

En este decreto asimismo, se establece taxativamente que, recibirán este subsidio de desempleo los trabajadores de Andalucía y Extremadura. ¿Qué pasa pues, con los jornaleros de Castilla—León, La Mancha, País Valenciano, Canarias, Murcia ...? De un plumazo y por ley, se les quita lo que hasta ahora estaban recibiendo del empleo comunitario, porque según el Gobierno PSOE no son lo bastante pobres ni míseros.

Asimismo, para 1984 (siempre sólo en Andalucía y Extremadura), cobrarán este subsidio los trabajadores que reúnan los requisitos previstos por la Orden Ministerial de 1981. Esta ley no la pudo aplicar en su día la UCD, ni el PSOE, aunque lo intentaron, ante la contundente movilización de los trabajadores en su contra, ya que con esta ley se pretendía restringir el cobro del empleo comunitario a una persona por familia, aunque en la misma hubiese más de un parado. El Gobierno PSOE, pretende una nueva intentona de aplicar los criterios de aquella Orden Ministerial ("parida" por UCD), amparándose en el hecho de que las solicitudes al nuevo subsidio de desempleo han de ser individuales, y como la burocracia es mucha las resoluciones definitivas de ser o no admitido, van a ir dándolas a cuentagotas. Hábil maniobra para mejor machacar a la clase obrera.

Pero la respuesta popular a dicho decreto ya se está haciendo notar con las múltiples luchas de los jornaleros de Andalucía y Extremadura, que no sólo rechazan dicho decreto sino que tambien exigen la verdadera REFORMA AGRARIA.

Crónica de la manifestación del 9 de enero y de la asamblea de Cañada del Rosal

Nuestro Partido en la lucha

ECIJA (Sevilla)

Dentro de las acciones de lucha contra las medidas del PSOE para sustituir el empleo comunitario, se celebraron manifestaciones en distintos pueblos de Andalucía y Extremadura, el día 9.

En Ecija (Sevilla) la manifestación congregó a unos 400 jornaleros. Antes de partir la manifestación la dirección de CC.OO. (del P"C"E) trató de evitar, sin éxito, que se quitaran las pancartas del Partido, quien desplegó dos, que decían: "Por la verdadera Reforma Agraria" y "Castigo a los culpables de la represión en Puerto Serrano y Sagunto".

La JCE (marxista—leninista) portaba otra pancarta con la consigna: "Por un puesto de trabajo en la tierra".

La manifestación trancurrió por diversas calles y se corearon consignas como: "Paro no, trabajo sí", "Felipe escucha, el campo está en lucha", "Felipe, Guerra, el cambio es una mierda", "Reforma Agraria 'pá' los jornaleros", "Reforma Agraria para Andalucía", "Unidad popular, a la huelga general" ...

Al final de la manifestación se anunciaron próximas acciones, entre ellas, la huelga general en Ecija para el día 17.

CORRESPONSAL

CAÑADA DEL ROSAL

El pasado día 5 se celebró convocada por CC.OO., una asamblea de jornaleros para tratar las medidas del PSOE para sustituir el empleo comunitario. En esta asamblea se invitó al Partido. Asistieron unas 120 personas.

Tras la intervención del responsable de CC.OO. llamando a la lucha, el representante del Partido realizó un balance político de las medidas del Gobierno, destacando que el Gobierno del PSOE está mostrándose como un Gobierno antiobrero, defensor de los terratenientes. Señaló cómo estas medidas benefician a la patronal, reforzando su poder y sus beneficios. Condenó la demagogia que están utilizando muchos terratenientes que dicen que están contra las medidas del PSOE, tratando de ganar el descontento existente en favor de la reaccionaria AP. Resaltó que los terratenientes son nuestros enemigos de clase y los responsables de la situación de los jornaleros.

Tras hablar de la necesidad de la unidad de todos los obreros: jornaleros, obreros siderúrgicos, de los astilleros, llamó a que se luchara por un futuro sin paro, ni explotación, por el socialismo.

Al término de la asamblea, encabezados por los miembros del sindicato y del Partido, se realizó una concentración ante la Tenencia de Alcaldía de la localidad, manteniéndose una conversación telefónica con el alcalde del PSOE, mostrándole el rechazo a las medidas del Gobierno.

CORRESPONSAL

Los jornaleros contra el subsidio de desempleo y por la Reforma Agraria

GRANADA

Miles de trabajadores del campo de numerosos pueblos de la provincia de Granada se han puesto en movimiento a la convocatoria de CC.OO. del campo para protestar activamente contra el decreto de subsidio de desempleo del Gobierno y por la Reforma Agraria.

Así, dentro del calendario de movilizaciones, el jueves día 12 tuvo lugar la ocupación de dos grandes fincas: la del duque de Wellington y que ya fue ocupada en otra ocasión, y la de Fraje, en el pueblo de Iznalloz. En ambas participaron unos 500 trabajadores y algunos camaradas del Partido. El día 14, unos 500 jornaleros de Iznallos, cortaron la vía del tren Granada-Moreda durante hora y media e impidieron el tráfico de trenes en la estación. Antes y después de la acción, los trabajadores se manifestaron por el pueblo. El día 16, cerca de 500 jornaleros de Pinos Puente se manifestaron por el pueblo, decidiendo, con la oposición del Secretario de CC.OO. del Campo, hacer una sentada en la vía del tren en la estación del pueblo, retrasando la entrada de trenes durante una hora. Con ocasión de estas acciones, han sido retenidos y llamados a declarar decenas de trabajadores.

El Partido y los camaradas del campo están apoyando estas luchas. Es necesario, además, que los trabajadores del campo expresen su solidaridad con los trabajadores del resto del país, que se enfrentan en una misma lucha a los decretos y planes antiobreros del Gobierno; y en Granada, con los trabajadores de la Azucarera San Isidro. Hay que destacar la participación de numerosos jóvenes y mujeres.

En este largo camino que tenemos que recorrer los trabajadores del campo, empezando por los afiliados de CC.OO. hay que reforzar la unidad y la solidaridad, empezando por la organización de las uniones locales y definir clara y políticamente nuestra postura ante la verdadera Reforma Agraria, contra el ingreso de España en el Mercado Común, que sólo beneficia a los grandes terratenientes, exportadores, etc.

El sector remolachero—azucarero y el ingreso de España en la CEE

Negras consecuencias para nuestra población campesina

Recientemente se ha hecho público un informe acerca del sector remolachero—azucarero y su integración en la CEE. Del análisis de este informe se confirman las negras predicciones que supondría nuestro ingreso en la CEE para los jornaleros, campesinos pobres y los intereses nacionales.

Para empezar a comprender la situación hay que tener en cuenta que la CEE es el principal productor mundial de remolacha azucarera con un 15 por ciento del total. A pesar de que el consumo medio per cápita se sitúa en 37 kg por habitante y año la CEE tiene una producción excedentaria del 19 por ciento del total de su consumo interno. Añaden los economistas que este sector de la CEE tiene magníficas "posibilidades" a no ser por el problema de los excedentes.

La inclusión de España y Portugal en la CEE supone la incorporación de los países netamente importadores. Esta ampliación de la CEE supondrá una reducción de los excedentes comunitarios, a costa de estos países.

Asimismo, España, con un consumo per cápita muy por debajo de la media europea, 27 kg por habitante y año, supone un claro mercado potencial para la CEE. Mercado claramente en expansión ya que en 1950 el consumo era de 6,7 kg./habitante—año y se ha situado en los 27 kg./habitante—año actuales.

Mercado en el que la producción nacional española no es competidora. Veamos.

a) Los rendimientos productivos en kgs de azúcar por Hectárea son más superiores en la CEE que en España, situándose en 6.300 kg/Ha. en la Comunidad y en 4.700 en España.

b) Mientras la superficie sembrada en España es el 12 por ciento de la comunitaria la producción sólo es 8,8 por ciento de la comunitaria.

c) Mientras en la última campaña los precios en la Comunidad han sido de 3.600 pts./Tm. en España fueron de 4.375 pts./Tm. Lo que supone unos precios 19 por ciento mayores que los de la Comunidad.

d) La industria remolachera de la Comunidad posee una capacidad media de molturación por fábrica, superior en un 50 por ciento a la española. En la industria remolachera de la Comunidad hay un proceso de disminución y cierre de fábricas (con los consiguientes despidos) y un incremento de la capacidad y productividad en las que quedan: producir más con menos obreros y menos costos. Un claro proceso de concentración capitalista.

Este mismo proceso se vive en España. Así la empresa EBRO por sí sóla posee 13 fábricas y moltura el 41 por ciento de la totalidad de la remolacha española. Esta misma empresa, la SGAE (Sociedad General Azucarera de España) y la CIA (Compañía de Industrias Agrícolas) que mantienen diversos lazos asociativos controlan el 83 por ciento de la totalidad de la molturación de remolacha en España con 26 fábricas. Sólo en Andalucía (zona sur remolachera) hay planteados problemas de cierres en las azucareras de El Carpio (Córdoba) y Motril (Granada).

No hace falta ser un lince para ver, como dice el informe, que "nuestro país no encontraría incentivos suficientes para mantener la producción actual" y que "existirá una presión para que la producción de la CEE influya hacia España, obligando pues a una profunda reestructuración de las estructuras productivas, transformadoras, comerciales españolas e incluso influyendo en las relaciones comerciales de España con Iberoamérica (Cuba principalmente)".

O lo que es lo mismo: en España se sembrará y producirá menos remolacha (actualmente representa el 4 por ciento del valor de la producción final agraria) y se importará más procedente de la CEE. Con ello se pondrán en peligro 6.000.000 jornales/año, 9.000 puestos de trabajo en la industria y la supervivencia de gran parte de los 80.000 campesinos que se dedican a este cultivo. Además nuestra deuda externa aumentará y nuestra dependencia y dominación imperialista por tanto, aumentará.

Más paro y miseria para los jornaleros, más cierres de empresas, paro y explotación para los obreros, más campesinos arruinados, más dominación sobre España...

Todo ello impulsado por la oligarquía española con la aprobación entusiasta desde AP, pasando por todos los engendros centristas, el PSOE y el P"C"E que apoyan la entrada en la CEE.

Pero esta política antinacional de la oligarquía no afecta a todos los "españoles" por igual. Ya en el informe se habla de "una profunda reestructuración de las estructuras productivas ..." Veamos qué camino se plantea seguir en la reestructuración:

— Se plantea que "la superficie media por explotación es en España, aproximadamente la mitad que en la CEE", por lo tanto, debe hacer un proceso de concentración de tierras. Más tierras para los terratenientes. Esta concentración que ya existe en Andalucía (el 54 por ciento de la superficie cultivada se hace en explotaciones iguales o superiores a 50 Has., siendo estas grandes fincas las que mejores tierras tienen y dotadas de regadío en gran número, con lo que su productividad es mucho mayor que las menores de 50 Has.) y en La Mancha (zona centro remolachera) se agudizaría aún más a costa del pequeño y medio campesinado. Y este mismo proceso, con los mismos perjudicados, se tendría que dar en el Duero y Ebro.

— Y ahora los salarios. Se habla que hay "un bajo grado de tecnificación que implica unos elevados costos de producción, los costes de mano de obra llegan a superar casi un 20 por ciento de los costes de producción". Nada, nada ... que la culpa la tienen los salarios. Unos salarios que no llegan al 20 por ciento de los costes de producción. Unos salarios que están disminuyendo vertiginosamente en la campaña 78/79, éstos supusieron el 38,4 por ciento en el Duero y el 39,3 por ciento en Andalucía. de los costes de producción. Cinco años después del 39,3 por ciento 39,4 por ciento hemos pasado a no llegar al 20 por ciento. Todo ello a costa de perder poder adquisitivo año tras año, de perder puestos de trabajo y jornales.

Los objetivos de la "necesaria" reestructuración del sector remolachero son por tanto, elevar la productividad, (de los que queden: los terratenientes y las industrias monopolistas) a nivel de la CEE, produciendo más y más barato. Para ello hay que tecnificar más y reducir la mano de obra, a costa de los jornaleros, hay que concentrar más la tierra a costa del pequeño y mediano campesinado, las fábricas deben molturar más con menos costes, a costa de cerrar fábricas y aumentar la explotación de los obreros y las imposiciones monopolistas sobre los campesinos.

Frente a esta política antinacional, antiobrera y anticampesina los obreros de la industria azucarera, los jornaleros y campesinos pobres, sin distinción de región, deben incrementar su unión y su lucha contra el Mercado Común y sus defensores AP, PSOE, y P"C"E.

¡Contra los terratenientes y los monopolios, organizarse en el Partido Comunista de España (marxista—leninista) y luchar por una República Popular y el Socialismo!

Aparición del Boletín "Acción Antiimperialista"

MADRID

Ha comenzado a publicarse el Boletín "Acción Antiimperialista", portavoz de la Asociación Antiimperialista de Madrid; en él se recogen noticias, ponencias y actividades en torno a la opinión y a la actividad antiimperialista madrileña.

La editorial plantea algunas cuestiones del Movimiento que consideramos importantes, como por ejemplo, el "pacifismo" que fomentan ciertos sectores y que lleva a la pasividad sobre una supuesta fraternidad universal entre imperialistas y víctimas, entre explotadores y explotados y que, naturalmente, solo beneficia a los imperialistas. Otra cuestión que también plantea es la importancia de llevar el movimiento antiimperialista a las fábricas, a la juventud y a los barrios, sacando la lucha antiimperialista de los colectivos "especializados" y estrechos donde hoy está todavía encajonada.

Por último, la editorial llama a todos los antiimperialistas a participar con ideas e iniciativas en el Boletín y a luchar consecuentemente por un movimiento antiimperialista, independiente de ambas superpotencias, por la independencia nacional y por la paz entre los pueblos, basadas en la libertad de acción frente a todo imperialismo.

En el Boletín se da también la noticia de la formación del Comité Antiimperialista del barrio del Pilar, de Madrid, y de una concentración que se celebró en el mismo barrio, en contra de la marginación que los jóvenes sufren, por la falta de locales culturales, etc. El acto fue un éxito a pesar del boicot de las JCM y de las JJ.SS., que se retiraron de participar.

Uno de los temas más interesantes publicado en el Boletín, es la ponencia colectiva presentada en AEPDEN, en la que dicha ponencia se define contra **los dos bloques imperialistas**, denunciando a la URSS y el Pacto de Varsovia, como un imperialismo tan rapaz y asesino como el yanqui.

También se dan noticias sobre la creación de un grupo ecologista y antiimperialista en el Instituto Juan de la Cierva, de Madrid. El Boletín saluda el nacimiento de "Eurosima", portavoz del Colectivo por la Paz y el Desarme, de Zaragoza, por otra parte, se recaba la solidaridad con los trabajadores de la Talbot francesa de Poissoy.

Por último recoge la plataforma política de la Asociación que transcribimos íntegro:

1. LA SALIDA DE ESPAÑA DE LA OTAN y por la exigencia de un REFERENDUM CLARO Y YA al Gobierno del PSOE, haciéndole así cumplir sus promesas electorales.

2. EL DESMANTELAMIENTO DE LAS BASES E INSTALACIONES YANQUIS en nuestro suelo (Torrejón, Rota, Zaragoza ...), igual que exigimos la anulación de los acuerdos hispano—yanquis firmados por Franco en el año 53 y renovados en el 82 por el Gobierno PSOE.

3. Nos pronunciamos contra la política agresiva de las dos superpotencias: USA y URSS y sus respectivos bloques militares OTAN y PACTO DE VARSOVIA. Que mientras nos hablan de "paz", "equilibrio", "distensión", se preparan día a día para la guerra, armándose hasta los dientes e invadiendo países (Afganistán, Granada, Líbano ...). Contra estos intentos de reparto del mundo y ante los que intentan embellecer a una u otra superpotencia nosotros oponemos la consigna de INDEPENDENCIA NACIONAL.

4. CONTRA LA CARRERA ARMAMENTISTA, los presupuestos militares, y la militarización creciente de la economía y el conjunto de la política pro—yanqui del actual Gobierno.

5. CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA, causada por el sistema capitalista y el imperialismo en crisis. POR LA PAZ ENTRE LOS PUEBLOS. SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON TODOS LOS PUEBLOS EN LUCHA.

6. Contra los euromisiles y la existencia de los actuales y peligrosos planes nucleares.

La sociedad soviética se ha aburguesado...

(Sigue de pág. 8)

El periódico señala que la degradación de la economía soviética se manifiesta de forma aguda en el pretendido "problema alimenticio" que tiene su origen en realidad en la crisis permanente de la agricultura. "Los programas alimenticios" del Kremlin se suceden, pero la agricultura sigue sufriendo déficits que pesan sobre la vida cotidiana de millones de simples consumidores. Por eso, el Kremlin tiene que seguir importando grandes cantidades de productos alimenticios, en varias ciudades se ha establecido el sistema de racionamiento, etc. En su discurso que se leyó en el último Pleno del Comité Central del partido revisionista soviético, Andropov tuvo que reconocer que la no satisfacción de las necesidades de la población en géneros de consumo, en bienes de consumo, ha "acarreado fenómenos negativos, incluso también especulaciones". Ha confesado también que la escasez de bienes de consumo y su falta de calidad son insoportables y "provocan descontento entre la población". Y esto significa que la situación es muy grave ya que Andropov se atreve a hablar públicamente de "descontento de la población".

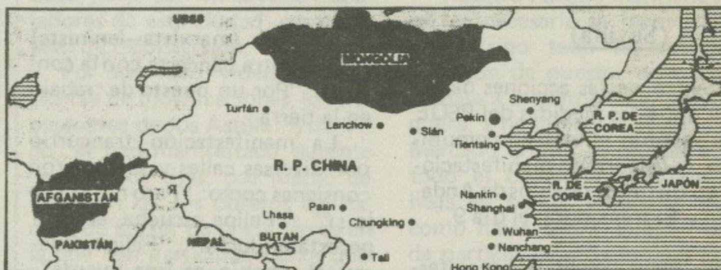
"La alternativa" que ha escogico el Kremlin para cubrir los déficits en el abastecimiento del mercado, es la política de apertura hacia el sector privado, al kulak, al especulador, al contrabandista, –subraya el "Zeri i Popullit"– "La explotación auxiliar" se ha convertido ya en una 'necesidad vital" incluso para el ciudadano soviético, mientras en el campo se va hacia la descentralización de la propiedad capitalista colectiva, donde los individuos tienen la última palabra.

Concluyendo, el periódico "Zeri i Popullit" subraya: "la crisis y la degradación capitalista de la economía soviética están basadas en los antagonismos de clase de esta forma de producción y la exacerbación continua de todas las contradicciones. Las llagas que abre la restauración del capitalismo sólo se pueden curar con el derrocamiento del revisionismo y la restauración del socialismo".

La política proimperialista china...

(Sigue de pág. 8)

rango de gran potencia, el Gobierno revisionista chino se inclina simultáneamente de forma abierta, por una alianza global con el imperialismo yanqui y apoya la política del Gobierno de EE.UU. en todas su grandes opciones. Así ha aprobado tácitamente la instalación de los euromisiles norteamericanos (que contribuyen a desplazar la tensión de sus fronteras hacia Europa) o ha elogiado y apoyado el plan proimperialista de Contadora de cara a Centroamérica.



A cambio de ello, los revisionistas chinos intentan conseguir de los EE.UU., una inyección masiva de capitales y de tecnología que les permita paliar la grave situación económica en que se hallan, **crisis cuyo origen fundamentalmente es la aplicación de una política no socialista y de fomento de la existencia de varias clases sociales, todo ello aparejado con una política exterior chovinista y sin principios de ninguna clase, lo cual confirma la tesis de la inseparable relación entre la política interna y la política externa de cualquier Estado.**

Con estos fines se ha desarrollado durante una semana la visita oficial a los EE.UU. del primer ministro chino Zhao Ziyang, el cual, además de visitar instalaciones militares, se ha entrevistado en varias ocasiones con el Presidente yanqui, Ronald Reagan, con el que, en un clima de amistad y entendimiento (por utilizar sus propias palabras), han llegado a una serie de acuerdos reveladores.

En primer lugar, han firmado un nuevo acuerdo de cooperación industrial que, junto a las seguridades y facilidades dadas por el primer ministro chino directamente a financieros y empresarios norteamericanos, significan la apertura total del mercado chino para la inversión de capitales y de productos yanquis. Zhao Ziyang aseguró a los capitalistas norteamericanos que "China ha abierto sus puertas y nunca las volverá a cerrar".

Por otra parte, han ratificado la extensión del acuerdo científico entre ambos países, y han adoptado la decisión de una próxima conclusión de un acuerdo sobre energía nuclear, lo cual significa que EE.UU. va a aportar su tecnología a los proyectos chinos, y en particular en materia de ordenadores necesarios para su programa armamentista nuclear, a la par que ello significa que China va a estar bajo el control y la dependencia tecnológica de EE.UU.

Igualmente, se ha confirmado una próxima visita de Reagan a China para desarrollar estos acuerdos y estrechar más los lazos entre los dos gobiernos.

Todo ello, naturalmente ha suscitado los ataques y las críticas de los socialimperialistas rusos que se consideran amenazados por esos acuerdos. Así pues, el revisionismo chino con su política, lo que está haciendo es atizar el fuego de las contradicciones entre las dos superpotencias, para así sacar provecho de ambas en beneficio de su política nacionalista y de sus ambiciones de gran potencia. Su papel no puede ser más negativo y contrario a los intereses de los pueblos del mundo al incrementar la carrera armamentista y los peligros de guerra.

Por la paz entre los pueblos

Contra la política de bloques

SEVILLA

El domingo 18 de diciembre, a las 12 de la mañana, ha tenido lugar un acto organizado por la Asamblea por la Paz y el Desarme. El acto ha consistido en una concentración ante las puertas del Ayuntamiento y una cadena humana hasta el consulado yanqui.

El Partido llevaba una pancarta roja con la inscripción "OTAN no, bases yanquis fuera, ni OTAN ni Pacto de Varsovia" y una bandera republicana. De nuevo, la policía chantajeó a los organizadores diciendo que o se retiraba la tricolor o disolvían la manifestación. Nuestra respuesta a los organizadores fue que la tricolor era legal, que estábamos por la libertad de expresión y que no la quitábamos. El Partido repartió una hoja sobre el tema.

Tunicia: Sangrienta represión de otro Gobierno "socialista"

El desarrollo de combativas movilizaciones populares en toda Tunicia durante varios días, han forzado al Gobierno "socialista" del reaccionario y proimperialista Habib Burguiba a anular dichas subidas.

Desde los primeros días de enero se produjeron movilizaciones masivas y manifestaciones contra la subida de precios de los artículos alimenticios y de primera necesidad y en particular contra la **duplicación** del precio del pan, medidas todas ellas decretadas por el Gobierno del Partido Socialista Destur (de la Constitución), en el Gobierno de Tunicia desde 1957 y encuadradas en el marco de un **plan de austeridad**.

La movilización popular comenzó en las ciudades del sur, como Gafsa y Gabes, y se extendió rápidamente a ciudades importantes como Sfax y a la capital, Túnez. En ella participaron incialmente trabajadores y campesinos, incorporándose posteriormente la totalidad de los sectores populares del país, que expresaban de este modo su solidaridad contra las reaccionarias medidas económicas que una vez más, intentaba imponer el Gobierno socialista—burguibiano, siguiendo los dictados del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

La dependencia de Tunicia con respecto al imperialismo norteamericano y francés se refleja en el terreno económico con el **enorme nivel de la deuda exterior**, que alcanza ya al medio billón de pesetas (casi la mitad

Inmediatamente después de iniciarse las masivas manifestaciones populares en todo el país, el Gobierno decretó el estado de excepción, y la ocupación con fuerzas del Ejército y con tanques de las principales ciudades. El resultado de los enfrentamientos ha sido más de 60 muertos, numerosos heridos y centenares de detenidos.

Ante la gravedad de la situación, el propio Burguiba, que había aprobado la aplicación de las medidas económicas, hubo de dar marcha atrás y retirar las subidas de precios más escandalosos, como la del pan, con el fin de intentar mantener bajo control una situación que se le escapaba de las manos.

Entre los primeros en felicitar al reaccionario Burguiba por su "sabia decisión" ha estado el partido revisionista tunecino, recientemente legalizado, que cumple así su función de avalar la imagen "democrática" de un régimen antipopular.

Este retroceso del Gobierno tunecino no pretende ser más que una maniobra momentánea, y no dejará de tratar de imponer su política económica si la respuesta popular se atempera.

Los acontecimientos de Tunicia son, en cualquier caso, una ilustración sangrienta de los extremos a que puede llegar un gobierno llamado "socialista" embarcado en una línea de sumisión completa al imperialismo.

Contra los atentados en el País Vasco francés

PARIS

En protesta contra las agresiones de las que han sido víctimas los refugiados españoles en el País Vasco francés, el Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo, el pasado día 10 de enero, dirigió una carta de protesta. Asimismo, transmitió dicho texto al Gobierno francés para informarle y pedirle que asegure la protección de los residentes españoles en Francia y presione al Gobierno español a fin de que cesen tales agresiones.

Por otra parte, el Tribunal Internacional contactó con asociaciones y organizaciones democráticas francesas que se han comprometido a mandar a ambos Gobiernos cartas de protesta.

Juan Gil-Albert: Una voz comprometida, antifascista y republicana

A nuestra página de Cultura, traemos un nombre, una voz escrita, que es una reivindicación: Juan Gil-Albert. Citar su nombre, que comienza a ser conocido en los últimos años por las nuevas generaciones, no es suficiente. No lo es, porque la reciente edición de sus obras, antiguas y recientes, se produce en medio del ambiente asfixiante de la España monárquica, que ha sucedido al franquismo, en la que la cultura popular sigue aplastada y las obras de sus máximos exponentes, secuestradas al conocimiento de amplios sectores populares.

La cultura, en nuestros días, está reducida casi exclusivamente por los gobernantes de turno, hoy 'socialistas", a un aquelarre de premios oficiales, recepciones y serviles asistencias a audiencias reales, concesiones de condecoraciones y otras pamplinas, en un vano intento de revestir con fatuos oropeles a un régimen que por origen, naturaleza y circunstancias está marcado por el oscurantismo, el atraso y la mediocridad.

Se recurre, eso sí, a hablar de algunos de esos intelectuales y artistas en los medios de comunicación, mixtificando su trabajo y su obra, ocultando sus obras y actitudes comprometidas con el pueblo (el caso de Bergamín es suficientemente escandoloso, al respecto), se quiere, en el ocaso de su vida o tras su muerte, añadir su nombre a la galería de estatuas frías y sin expresión con la que pretenden adornar su particular, ofical y deformada historia.

Juan Gil-Albert es uno de ellos, como él mismo ha ironizado: "Me llega, pues, unido mi júbilo, con mi jubilación".

Nacido en Alcoy en 1906, el escritor, que vive actualmente en tierras valencianas, es uno de los más altos exponentes de la literatura española contemporánea, con una extensa obra en prosa y en poesía.

Sus primeros poemas fueron publicados en la primavera de 1936, tras el triunfo del Frente Popular. En los años 30 criticó satíricamente la Monarquía borbónica, la dictadura de Primo de Rivera y el ascenso en Italia del fascismo mussoliniano y, como contrapunto, expresó sus simpatías por la Revolución de Octubre ("El mundo había dado una gran vuelta de campana") y por la Unión Soviética de Stalin y del Partido bolchevique. Igualmente, con ilusión esperanzada, saludó el advenimiento de la República, el 14 de Abril de 1931.

Es a partir del triunfo del Frente Popular y, más aún, durante la guerra nacional revolucionaria del pueblo español contra el fascismo, cuando el compromiso de Gil-Albert con el pueblo alcanza su plenitud. Con el título: "MI VOZ COMPROMETIDA (1936–1939)", la Editorial Laia publicó de Gil-Albert, en 1980, una selección de los textos más importantes de esa época ("Candente Horror", "Siete romances de guerra", "Son nombres olvidados" y un apéndice de "Textos en prosa y poemas varios") revisada y fijada por el autor, cuya lectura recomendamos vivamente.



Gil—Albert en 1936.

Explicando su compromiso con la clase obrera y el pueblo, Gil-Albert escribió en el prólogo a sus "Siete romances de guerra": "En mis veranos pasados en un pequeño valle alcoyano vivía rodeado de fábricas. Eran fábricas de tejidos, de borra, de papel. Desde niño conocí a esos hombres, los obreros enrolados en una vida mecanizada y triste. Fue quizás en los últimos años de la dictadura, cuando la sórdida realidad española comenzó a inquietarme. Frecuenté el trato de los trabajadores departiendo con ellos por los senderos campesinos o en sus hogares insalubres. Las mujeres hablaban siempre de jornales, de faenas y de miseria. Estuve con ellos cuando la proclamación de la República y cuando la Revolución de Asturias. Nada puede igualar al sedante de estar en esos momentos con los que tienen razón. Naturalmente, desde hacía tiempo, Rusia se me aparecía en el horizonte como una tierra cargada de promesas, casi como la realización lejana de la felicidad".

Sus escritos se publicaron en la revista "Nueva Cultura" de Valencia y en "Hora de España" de Madrid, y fueron reproducidos masivamente y distribuidos en los campos de batalla y en la retaguardia de la España republicana. Trabajó y colaboró con Antonio Machado, José Bergamín, Serrano Plaja, Manuel Altolaguirre, Josep Renau, Luis Cernuda y un larguísimo etcétera de intelectuales y artistas republicanos. Como ejemplo de su intensa actividad, digamos que fue Secretario de organización del II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas, celebrado en Valencia, Madrid, Barcelona y París, durante el mes de julio de 1937.

Escritor de talla, con una vasta formación y exquisita sensibilidad, artista, crítico y pensador, rechazó con desdén los cantos de sirena al llamado "arte puro": "... declaremos por nuestra parte el horror humano y el desinterés estético que origina en nosotros esa 'pureza' exenta de sangre y puesta en pie con el apoyo de inhumanas mutilaciones. Poesía 'maestra', su caduco espíritu conduce a los academicismos fríos, que no dudo puedan esculpir los más perfectos témpanos. No busquemos en ella la voz áspera, tormentosa, compleja, ni doliente de la época", nos dice en sus *Palabras actuales a los poetas*, artículo escrito en 1935 y que, hoy, teniendo en cuenta los cambios acaecidos, conserva plena actualidad.

Tras la derrota del pueblo, en 1939, llegó para Gil-Albert la hora amarga del campo de concentración y el exilio en México, tras el cual volverá a Valencia en 1947 donde ha continuado hasta nuestros días trabajando en ese "mensaje de heroísmo y amor", manteniendo íntegra, pese a la clandestinidad forzada y el vacío oficial, su actitud "de rebasar lo sórdido del mundo,/ de acometer lo mágico inaudito", como ha confesado en unos versos publicados en 1976.

Las firmes convicciones que expresara en mayo de 1937: "todos nosotros entrevemos la necesidad de un orden que, al aniquilar esas fuerzas oscuras, fuerzas económicas esencialmente, alentadoras de este siniestro desarreglo en que hemos vivido, sea capaz de devolvernos a la larga un anhelo común, una plenitud armónica que el arte expresaría con renovado frescor. Que sea el socialismo la forma de este nuevo orden económico, me parece indudable, y al emplear la palabra orden no lo hago sino pensando en cuán beneficiosa puede ser para el artista mismo, como singular creador de belleza", son también un acicate para cuantos frente al no menos siniestro desarreglo que vivimos en 1984, preñado hoy también de peligros de guerra mundial y de negras amenazas para el pueblo, luchamos por un porvenir socialista de paz y progreso".

Tampoco a nosotros nos desalientan los retrocesos ocurridos desde entonces y particularmente la restauración del capitalismo en la URSS, tras la muerte de Stalin: "Cuando vemos la pechera de los generales soviéticos constelada de estrellas de latón, nos damos exacta cuenta, exacta y descorazonadora, de que han de sentirse más amigos de nuestros generales que de nuestros ideales", señalaría Gil-Albert, en su libro "*Cantos Rodados*", con gran agudeza y lucidez.

Saludamos las palabras de Gil-Albert, escritas en 1973: "no siempre se vence con las armas; en ocasiones, son las plumas las que atestiguan que el espíritu está en pie, ya que no resulta tan fácil hacer caer, sobre él, la losa del olvido".

Vayan con estas apresuradas y toscas palabras, nuestros saludos y reconocimiento a Juan Gil-Albert, al escritor y al hombre; son palabras de quienes ni renunciamos; ni nos olvidamos "de la estrella, sometidos a unas consignas inmediatas".

Palabras a los muertos* de Gil-Albert

¡Oh muertos!
Desconocidos hombres que ahora pueblan mi mundo
de fantasmas,
y que errantes sobre nuestros caminos de la vida
pesan como los árboles frutales, abrumados,
hacia el suelo profundo.

No será ya posible evitar vuestro espectro
que asoma con ahínco
detrás de los tapiales de la yedra,
donde de nuevo el ímpetu que fuisteis
se torna esa espesura del silencio.
No será ya posible
que aquellos que contemplen el suelo de la patria
marchito entre los brazos de tardía victoria,
deslicen sus amores o ese triunfo
sin recordar que andan sobre restos calientes.

El clamor que se queda suspendido,
cada vez que un suspiro poderoso
anuncia que otro cuerpo
trémulo y solitario acaba de caer,
en busca de posibles compañeros que llegarán más
tarde,
invade como en ámbitos cerrados
los años sucesivos,
y un perenne sudor nos espera
con la turbia conciencia bajo el laurel guerrero.

Reposad ¡oh innumerables tumbas entreabiertas!,
cuerpos acribillados cuyos alones rotos
os entregan horrendos,
a esa lenta consunción con la tierra que habíais defendido.
Es sin duda distinta así la muerte
cuando una fresca gloria imperceptible roza
vuestro exhalado aliento.
Pero es triste miraros
los rígidos despojos sobre el campo
como si secas fuentes,
no alumbraran ya más el destino a los hombres.

Reposad, gérmenes voluntarios,
si es que ahí se conquista el reposo.
Un presentido empuje está latiendo
cuando en polvo roídos por la muerte,
tiemblan las avecillas prematuras
sobre un primaveral eco de sombras.

Ya los sagrados pies de unos hombres mejores
llameantes, recorren el país,
y la obsesiva noche de los siglos
su colosal figura parece desterrada.
Así, ¡dormid triunfando, pedestales recientes!
Nadie acierta a vivir mientras no cumple
la pavorosa deuda contraída.

(*) Publicado en la revista "Hora de España", numero V, Valencia, mayo de 1937, paginas 39—40.

El reciente programa de TVE

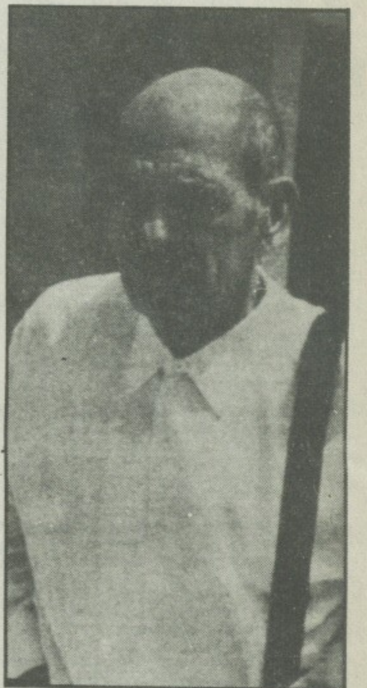
Una caricatura del cine de Buñuel

Tras la reciente muerte, en el mes de septiembre pasado, de Luis Buñuel, director de cine, español internacional, los responsables de TVE, lejos de sorprendernos con un verdadero homenaje al hombre que más ha aportado a la cinematografía española, están proyectando un ciclo de películas que es una burla no sólo de Buñuel, sino que algunas de ellas ni él mismo las reconocía como suyas.

Al dejar de trabajar en México, diría: "no he hecho más que películas de encargo, exceptuando las tres primeras, algunas han sido malas, pero siempre moralmente dignas" y "la necesidad de comer no excusa la prostitución del arte".

Buñuel se merece algo más que en la TV de su país se pasen películas tan ñoñas, insulsas, de corte pequeño burgués y contenido individualista como son "El gran calavera", "Una mujer sin amor", "Cumbres borrascosas", "La hija del engaño", etc. Declaraciones suyas confirman lo anteriormente dicho: "Estoy contra la moral convencional, las visiones tradicionales, el sentimentalismo, toda la suciedad moral de la sociedad. Para mí la moral burguesa es la antimoral, pues está fundada sobre instituciones muy injustas: la religión, la patria, la familia y otros pilares de la sociedad".

Podría servir lo anterior como muestra de que los que tienen en sus manos hoy la cultura en España no han pretendido sincera y honradamente hacer un homenaje a Buñuel, sino simplemente enterrarlo.



Luis Buñuel

Hay un cine de Buñuel que molesta a la socialdemocracia del Gobierno, que no hemos visto por TV y que posiblemente no veremos, como son "Las Hurdes, tierra sin pan" (1932), "Centinela alerta" (1936), "El discreto encanto de la burguesía"... Cine representativo de un hombre que fue antifascista, republicano e intelectual progresista.

VANGUARDIA OBRERA

"El socialismo desarrollado", en el cenagal de la crisis capitalista

La sociedad soviética se ha aburguesado

Con el término de la aplicación de las reformas capitalistas en la base y en la superestructura, la sociedad soviética se ha aburguesado por todos sus poros, el capitalismo ha sido restaurado en todos los sectores, escribe el "Zeri i Popullit" en uno de sus artículos. La economía soviética se ha hundido en el cenagal de la crisis general del capitalismo, el desarrollo desigual y anárquico entre los sectores y las regiones se ha agudizado, los ritmos de la producción bajan continuamente, la inflación actúa libremente, etc. Los mismos dirigentes revisionistas soviéticos han tenido que admitir esa realidad. Así, por ejemplo, en el discurso escrito que Andropov ha enviado últimamente al Pleno del Comité Central del Partido revisionista soviético y que se leyó en su ausencia, se afirma que la industria soviética sigue pagando las consecuencias de los bajos rendimientos, de la no explotación total de las capacidades de producción y de la introducción lenta de la nueva tecnología.

Desde la mitad de los años 60, toda una serie de reformas y de "perfeccionamientos del mecanismo económico" proyectados con el espíritu del "socialismo desarrollado" revisionista, han tenido por objetivo asegurar "el paso de la economía soviética a un nivel de desarrollo intensivo". Pero la vida ha demostrado que este "objetivo" sigue irrealizado y se aplaza de un quinquenio a otro.

Las secuelas de esta esclerosis capitalista, ligada a la militarización acentuada de toda la vida del país, subraya el "Zeri i Popullit", agotan el organismo enfermo de la economía soviética.

El aumento de los gastos militares según ritmos dos o tres veces más elevados que la producción social, tiene por consecuencia directa la restricción de las fuentes internas de acumulación, la inhibición de las inversiones productivas y la disminución del consumo por parte de las masas.

(Sigue en pág. 6)

La política proimperialista del revisionismo chino

Si con Mao Zedong la política exterior china estuvo caracterizada por el oportunismo ideológico y el pragmatismo político, como lo demostraron las visitas de Kissinger y Nixon a China o las relaciones diplomáticas con regímenes dictatoriales y fascistas como con el Sha de Irán o la dictadura de Pinochet en Chile, posteriormente a la muerte del "Buda chino", con la llegada al poder de Den Xiaoping y del ahora primer ministro, Zhao Ziyang, esa práctica y las líneas maestras de esa línea en política exterior, basada en la teoría maoísta de los "tres mundos", no han hecho sino reforzarse.

Ultimamente, ante la agudización de la crisis internacional, el Gobierno revisionista chino ha desarrollado una intensa actividad diplomática en torno a dos ejes fundamentales: las negociaciones con la URSS para normalizar las relaciones bilaterales y paralelamente un acercamiento aún mayor hacia el imperialismo norteamericano. Por otra parte, también se ha producido un acercamiento al Japón, en particular acerca de la colaboración económica y tecnológica.

Si bien las conversaciones entre los gobiernos revisionistas de China y de la URSS demuestran que no está descartado un entendimiento mayor o una reconciliación entre ambos, lo cierto es que continúan existiendo contradicciones importantes que impiden por el momento que eso se produzca. El Gobierno revisionista chino, por ejemplo, reprocha a los socialimperialistas rusos la amenaza militar que representan las tropas y los misiles que éstos tienen estacionados a lo largo de los 7.000 kilómetros de frontera común, así como a través de Mongolia, Afganistán y Vietnam del Norte.

Por ello, y por sus ambiciones de apoyos económicos y técnicos que le permitan acceder al

(Sigue en pág. 6)



Ronald Reagan y Zhao Zyang pasean del brazo bajo la lluvia, antes de una de sus entrevistas en Washington.

El terror gran servio en Kosovo

Frente a la apatía de la opinión pública yugoslava, ante la indiferencia de la opinión pública mundial y en particular de varios estados europeos que participan con gran celo en el armamento de Yugoslavia, que grita día y noche a favor del desarme y de la seguridad europea, en Kosovo continúa el terror chovinista gran servio contra la población albanesa de Kosovo.

La agencia yugoslava de información, TANJUG, ha anunciado que tras un breve proceso desarrollado en Gilan de Kosovo, han sido condenados 14 jóvenes, chicos y chicas albaneses, miembros del grupo "Abanicos", aplicando la fórmula, que ya es corriente, de que los mismos habrían "enarbolado posiciones nacionalistas e irredentistas albanesas con el objetivo de minar el orden social de la RSFY, así como de romper la unión fraternal y la coexistencia de nuestras naciones y de nuestras nacionalidades".

Tanto estos como, además, varios otros jóvenes albaneses, encarcelados últimamente, han sido condenados severamente a penas que llegan hasta los 14 años. La agencia TANJUG subraya que los profesores condenados, Emin Krasniqi, Sali Biçku e Isa Dermaku no tendrán derecho a ejercer su profesión en la enseñanza durante un período de 10 años después de su encarcelamiento.

Independientemente de este terror feroz que llena las prisiones yugoslavas de jóvenes albaneses, la agencia TANJUG continúa reproduciendo numerosas declaraciones según las cuales "la situación en Kosovo es de tranquilidad", mientras que el Estado Mayor gran servio de Belgrado ha enviado allí al ministro de la Defensa, el gran almirante Branko Mamula.

(Tomado de ATA)

Perú: El P.C.Peruano (m–l) analiza el triunfo electoral de "Izquierda Unida"

En el número 22 de "BANDERA ROJA", órgano central del Partido Comunista Peruano (marxista–leninista), correspondiente a los meses de noviembre y diciembre últimos, el Partido hermano, además de informar públicamente sobre el asesinato del camarada Pablo Pedro Villanueva, miembro del Buró Político del PCP (m–l) y Secretario General de la Confederación Campesina del Perú, analiza las recientes elecciones en el artículo titulado "Triunfo de "Izquierda Unida": síntoma de la indignación popular", del cual reproducimos los siguientes extractos:



Cabecera de "Bandera Roja", órgano central del Partido Comunista Peruano (marxista—leninista)

Las recientes elecciones municipales del 13 de noviembre, han reflejado con toda claridad que el pueblo trabajador se ha manifestado en contra de la política antinacional, antilaboral, antipopular del Gobierno de Acción Popular--Partido Popular Cristiano que representa y defiende los intereses del imperialismo, principalmente norteamericano, de los grandes capitalistas y de los remanentes feudales. El triunfo de la "Izquierda Unida" y el repunte electoral del Partido Aprista Peruano, no obstante su ideología y su práxis fascista, demuestran que la indignación popular se ha expresado en las urnas en esta forma y también a través del notable abstencionismo.

El Partido Comunista Peruano (marxista–leninista) que ha participado revolucionariamente en este último proceso electoral municipal, en muchos lugares del país, incluyendo la capital de la República, ha apoyado en unos casos y participado en otros, dentro de las listas de Izquierda Unida y allí donde no ha sido posible la concertación de ningún compromiso, ha participado a través del Frente Democrático Popular (FEDEP).

. . . .

Pero es necesario no hacerse ilusiones con estas victorias electorales, por las razones siguientes: 1) Porque "Izquierda Unida" está integrada por diferentes partidos y movimientos con graves contradicciones, desde los revisionistas criollos del llamado PCP (Unidad), hasta las diversas facciones maoístas, tal como el llamado PC del Perú (Patria Roja), ala tengsiaopinista. Claro está que la inmensa mayoría del electorado que ha votado por los candidatos de Izquierda Unida, no milita en estos grupos políticos y se ha orientado principalmente para expresar su repudio a la política del Gobierno. Cosa que ha ocurrido también con el acopio de votos que ha tenido el Apra. Y es así que tanto en Izquierda Unida, como en el Apra hay una euforia por ganar las elecciones generales de 1985 y conquistar el Poder por la vía parlamentaria. Nuestro Partido y el Frente Democrático Popular (FEDEP) no se hace ilusiones por la vía electoral, sin embargo, de que dentro de las condiciones actuales, participan en los procesos electorales, de acuerdo a los principios del marxismo–leninismo.

De otro lado, hay que tener presente de que dentro de las condiciones actuales y teniendo en cuenta los exagerados ofrecimientos que han hecho los candidatos tanto de la Izquierda Unida como del Apra, muchos de los cuales es seguro que no van a poder ser cumplidos, van a producir un resquebrajamiento del prestigio momentáneo ganado por dichos movimientos, fenómeno que va a ser aprovechado por los que detentan el poder político y cuentan con los medios de comunicación de masas.

El Partido Comunista Peruano (marxista--leninista), así como el Frente Democrático Popular (FEDEP), señalan la perspectiva de que el pueblo trabajador que a través de la experiencia de sus luchas de clases va a ir desilusionándose de una serie de partidos que no responden a sus intereses, va a perder también las ilusiones en la vía parlamentaria para la conquista del poder. Sumada esta situación a que la profundización de la crisis económica, política y social, va a traer mayor miseria, mayor descontento, mayor participación de las masas populares en la realización de acciones independientes, va a permitir un mayor desarrollo de la situación revolucionaria que no encuentra otra salida que la conquista del Poder político a través de la violencia revolucionaria.

. . . .

Radio Tirana

De 6,30 h. a 7,30 h.
Onda corta 25 y 31 m: 11385/11855 Khz y 9500/9780 Khz
De 16,30 h. a 17,30 h.
Onda corta 25 y 31 m: 11385/11855 Khz y 9500/9780 Khz
De 22,30 h. a 23,30 h.
Onda corta 31 y 41 m: 9500/9780 Khz y 6200 Khz
De 24 h. a 1 h.
Onda corta 32 m: 9480/9350 Khz
Onda media 215 m: 1349 Khz